

Los abortistas repiten la estrategia usada con el divorcio

Ha llamado la atención el hecho de que el candidato presidencial por la Concertación, Eduardo Frei, haya expresado su disposición de legislar a favor del aborto “terapéutico”, en un eventual próximo gobierno de ese conglomerado político.

La sorpresa se explica porque la DC se había manifestado hasta ahora contraria a todo tipo de abortos y en su último Congreso doctrinario de 2008 había declarado: “El aborto es un atentado al derecho a la vida de cada ser humano. Frente al llamado aborto terapéutico, postulamos que es innecesaria una legislación que abra las puertas a la definición desde el Estado acerca de cuáles seres humanos pueden existir y cuáles no”. (1)

A las declaraciones favorables al aborto del candidato se sumaron las de su generalísimo, el sociólogo Bowen, quien se manifestó también favorable al “aborto terapéutico en casos particulares” (2). Hasta la fecha, se había dedicado a la campaña “Un techo para Chile”, dirigida por el sacerdote jesuita, R. P. Berríos.

En vano se esperó una declaración de los jesuitas responsables de “Un techo para Chile”, indicando al menos que esas declaraciones de su dirigente no representaban la posición de la obra. En lugar de eso, pocos días después de las declaraciones de Bowen, el R. P. Berríos salió públicamente a destacar sus capacidades de liderazgo, sin decir una sola palabra restrictiva a las declaraciones abortistas de su dirigido. (3)

¿Cómo explicar que el candidato DC y su generalísimo, ambos católicos practicantes, se declaren a favor de legalizar el aborto en un posible gobierno, sin prestar atención a que la Iglesia, a lo largo de su milenaria historia, siempre lo rechazó?



La DC, ¿heredera de Herodes?

La respuesta a esta interrogante nos la proporciona Ignacio Walker, miembro del comité doctrinario de la DC y a su vez promotor de la ley de divorcio aprobada en Chile.

Según el ex diputado, la DC es un Partido que aborrece las certezas pues ellas serían la causa de todos los totalitarismos y abusos contra los derechos de las personas en el campo civil y eclesiástico. (4) Sus palabras son claras: “Si transformamos en políticas públicas la postura de la Iglesia Católica (mi Iglesia) en materia de aborto y métodos anticonceptivos se puede producir una verdadera catástrofe” (...) Y es que en este tipo de materias debe actuar necesariamente el juicio prudencial del legislador y de

la autoridad pública, el que no siempre va a coincidir con las convicciones personales de cada cual”. (5)

La confianza en la DC es como un castillo de naipes que se apoya en la falsa idea de que ella representa el sentir de la Iglesia

Hasta aquí las cosas son claras: la DC, en coherencia con su mentalidad relativista, renuncia progresivamente a sus postulados iniciales y promueve primero el divorcio, luego el aborto y terminará aprobando –si es que ella aún existe– el suicidio asistido.

Sin embargo, hay algo difícil de entender. Pese a que los hechos demuestran este abandono de los postulados de la moral católica, la DC y el candidato Frei siguen siendo considerados por amplios sectores, como confiables desde el punto de vista “valórico”.

La razón de esta contradicción está en que, según expresó el Cardenal Silva Henríquez, la DC fue un Partido que “nació a la sombra de la Iglesia” (6), y que ha contado con la bendición de muchas autoridades eclesiásticas, de modo más o menos claro, a lo largo de toda su existencia.

Es decir, muchos de los votos que obtendrá Frei en las próximas elecciones serán frutos del falso supuesto de que la DC, y Frei en concreto, representan el pensamiento católico. Tal equívoco es reforzado por el hecho de que su generalísimo es un dirigente de una obra jesuita, que inicia su “debut” político en una parroquia de la Serena, sin que conste ninguna queja de las autoridades eclesiásticas. (7)

La maniobra de hacer pasar el programa de la izquierda con el rótulo DC fue explicitada con todo descaro por el presidente del PPD, José Auth. Respondiendo a una pregunta periodística de por qué apoyaban a Frei, declaró: "Sí, porque (...) si hubiera sido un líder de izquierda el que planteara restablecer el aborto terapéutico en el Código Sanitario habríamos sido excomulgados. Cuando no estás bajo sospechas puedes hacer los cambios" ⁽⁸⁾

En pocas palabras, el PPD pone el contenido abortista, Frei el rótulo "cristiano", y los incautos caen en la trampa porque no son debidamente advertidos.

¿Certezas y relativismo coexistiendo en el ambiente eclesiástico?

Quizás para prevenir contra engaños de esa especie, el Obispo de San Bernardo afirmó, poco después de las declaraciones en que Frei se dispuso a "estudiar" el aborto terapéutico: "Abrirse a la discusión (del aborto terapéutico) es hacer una transacción indebida. Con mucha humildad llamo al Senador Frei a repensar sus pasos, de forma que no sea él el que abra una brecha grave para la nación y las personas". ⁽⁹⁾

Sin embargo, acto seguido, el Presidente de la Conferencia Episcopal expresó la necesidad de "esperar una 'opinión colegiada' de los obispos católicos sobre el aborto terapéutico y discrepó del otro pastor". ⁽¹⁰⁾

Finalmente, la Conferencia Episcopal emitió una declaración genérica a favor de la vida, sin alusión directa a las declaraciones del candidato a la Presidencia. Sus palabras fueron lo suficientemente vagas como para que Frei no se considerara aludido por ellas, y la prensa las publicó con el destaque que se da a las decla-

raciones de buenas intenciones...

Estos hechos nos obligan a preguntarnos, con todo el debido respeto, si este fenómeno de considerar las certezas como censurables y las afirmaciones ambiguas como el camino más propio hacia el respeto de la libertad de conciencia, no ha afectado también a algunos de nuestros altos dignatarios eclesiásticos.

"Si hubiera sido un líder de izquierda el que planteara restablecer el aborto terapéutico en el Código Sanitario habríamos sido excomulgados. Cuando no estás bajo sospechas puedes hacer los cambios", José Auth.

Para hacer caer el castillo de naipes, es necesario declarar con firmeza la ilicitud de votar a favor de un candidato abortista

En realidad, han sido tantos los años y las circunstancias en que la DC tuvo apoyo y respaldo de gran parte de los medios eclesiásticos que, en lo que se llama "el imaginario colectivo", la DC continúa siendo el Partido de la Iglesia, gozando por ello de cierta credibilidad "valórica" entre los electores.

Para derribar este castillo de naipes, basado en un equívoco es necesario, defender el derecho a la vida no sólo como principio teórico, sino también aplicarlo con claridad en vista de las elecciones presidenciales próximas, repitiendo con insistencia lo afirmado por los Papas Juan Pablo II y Benedicto XVI de que no es lícito a un católico votar por un candidato abortista.

Con toda la veneración a la alta investidura de nuestros Obispos, les pedimos que tomen las medidas para que no ocurra con el aborto lo mismo que ocurrió con el divorcio en Chile; es decir que, gracias al voto de los

parlamentarios católicos, se apruebe la matanza de los inocentes, como se aprobó la disolución del vínculo conyugal.

Si no tomaren esas medidas, se podrá repetir lo ocurrido en las pasadas elecciones norteamericanas, en las cuales el candidato abortista Barack Obama, pese a esto, obtuvo el voto de la mayoría de los católicos.

En efecto, Mons. Raymond Burke, Prefecto de la Signatura Apostólica, el más alto tribunal eclesiástico de la Iglesia Católica, declaró a LifeSiteNews.com a respecto del apoyo del voto católico a Barack Obama: "Aunque hubo un mayor número de obispos que habló muy claramente y con firmeza, también hubo un número que no lo hizo".

Lo más dañino, dijo, fue el documento "Faithful Citizenship" (de la Conferencia Episcopal norteamericana) que "condujo a la confusión" a los votantes católicos. "Mientras afirma que la cuestión de la vida es el primero y más importante problema, señala que existen otros asuntos 'de importancia comparable', sin hacer las necesarias distinciones".

Así, los católicos creyeron ser lícito apoyar al candidato más pro aborto de la historia norteamericana por «otras graves razones», sin concordar con su posición abortista.

Notas:

1. Acuerdos del V Congreso Ideológico y Programático Democracia Cristiana, 21 de enero, 2008.
2. "La Tercera", 24 de abril, 2009 "Las definiciones valóricas del coordinador de Frei"
3. El sacerdote Berríos declaró al respecto: "El Techo tiene sus raíces en la Doctrina Social de la Iglesia Católica. Los jóvenes viven en él la Iglesia que soñó el Vaticano II, Medellín, Puebla y Aparecida y porque no somos ambiguos es que

podemos ser pluralistas y convocar a muchos diversos”, (cf. “Revista Sábado, El Mercurio”, 2 de mayo, 2009)

4. “La ética cristiana es mucho más profunda y compleja que un simple decálogo de certezas. Apela a la libertad humana y a la razón, la que, lejos de abominar, abre un amplio espacio para la duda y la incertidumbre (‘ama la incertidumbre y serás democrático’, dice un teórico contemporáneo de la democracia)”. (Ignacio Walker, en “Certezas y DC”, “El Mercurio”, 18 de Junio de 1999.)
5. Cf. “Moral Convicciones y políticas públicas” “El Mercurio” 21 de marzo 2001.
6. “Y así nació un nuevo partido, partido de cristianos, partido de muchachos que nacieron a la sombra de la Iglesia y que fueron

los grandes dirigentes de la Acción Católica (...) Y entonces tenemos al ‘Partido Demócrata Cristiano’, partido nacido de la Iglesia, no diré creado por la Iglesia, sino creado por los laicos”. (Cf. “Teleología de la Liberación, Conversaciones de Toledo, España, junio 1973.

7. Cf. “El Mercurio”, 9 de Mayo de 2009
8. “El Mercurio”, 23 de mayo, 2009. “En el próximo período nuestro candidato se va parecer más a Marco que a Frei”
9. Cf. “El Mercurio”, 17 de Marzo de 2009
10. Cf. “La Segunda”, 17 de Marzo de 2009

Los corderos de Dios pueden morder

Acostumbrados a la indiferencia de los católicos, Le Monde muestra su sorpresa ante la reacción provocada por la caricatura blasfema publicada en la primera página de ese periódico. Finalmente percibieron que ¡los corderos de Dios también pueden morder!

La caricatura, que llevaba como título: “Después de la multiplicación de los panes, la multiplicación de los preservativos”,



El periódico que publicó la caricatura blasfema

además de ofender gravemente a Nuestro Señor Jesucristo, ridiculiza también al Papa, a quien presenta como un viejo decrepito que dice: “Todo vale”.

La campaña de protestas a través del correo electrónico, iniciada por la TFP norteamericana y de la cual Acción Familia se honra en haber participado, bloqueó los servidores del periódico Le Monde. A la masiva participación de los suscriptores de ambos sitios web se sumaron otras organizaciones en todo el mundo.

En un artículo firmado por Véronique Maurus, “médiatrice” de Le Monde, ella afirma:

“Los católicos no lanzan una fatwa, es un hecho. Pero, en materia de anatemas, no reciben lecciones de nadie. Los corderos de Dios pueden morder. Lo hemos experimentado después de la publicación, el 19 de marzo, de una caricatura de Plantu interpretando a su manera el milagro de la multiplicación de los panes (...)

“La palabra “tollé” -en referencia al grito de los judíos que pedían la crucifixión de Nuestro Señor- es débil. Fue una tempestad, ¿qué digo?, un huracán,

un tsunami de protestas. Desde el día siguiente, comienzan a caer los primeros emails gritando “blasfemia”, y exigiendo excusas del periódico, frecuentemente redactadas en inglés (...)

“No es sino un comienzo. Durante todo el fin de semana y los días siguientes, los correos se acumulan por centenares, después por millares, siguiendo una curva exponencial que (...) ¡alcanza el ritmo de 500 por hora y bloquea el servidor informático! Fue necesario instalar una derivación para evitar su paralización.

“La consigna es: elevar “una retumbante protesta” contra Le Monde y pedir reparación “por el amor de Dios, de la Iglesia católica y de la moral”.

“De todos rincones del mundo, de Estados Unidos pero también de Canadá, Australia, Gran Bretaña, Irlanda, Alemania, España, etc., cada parroquia envía su libelo.

“El más tibio se contenta con reproducir la carta tipo. El verdaderamente fiel agrega su sello personal. Aduador: “No desearía tener que pedir excusas a un periódico tan prestigioso”. Jesuita: “Ciertamente que como católico no puedo cortarles la cabeza, pero no puedo negar mi deseo de despedazar vuestro diario”. Islamófobo: “Le Monde debería atacar a los musulmanes que están tomando lentamente el poder en París”. Despectivo: “Ustedes no habrían hecho esto contra los principios éticos musulmanes. Ustedes escogen blancos fáciles por que son unos COBARDES”. Chauvinista: “Rezo por el alma de Francia que ha dado un San Luis (rey) al mundo”.

Acción Familia aprovecha la oportunidad para felicitar y agradecer a todos sus amigos que participaron de esta campaña, especialmente por no favorecer esa indiferencia que debilita a la Iglesia y que nos hace conniventes con los ataques contra ella.

Acción Familia promueve protesta contra proselitismo homosexual en los colegios

Acción Familia está realizando una campaña de emails de protesta por el apoyo del Ministerio de Educación a la difusión del folleto "Educando en la Diversidad". Esta protesta está dirigida al correo electrónico de la Ministra. Si quiere adherir a la campaña, puede hacerlo en: <http://www.accionfamilia.org/accion/educacion/>

¿Qué diría Ud. si un homosexual entregara a su hijo de 8 años un "manual" para convencerlo de que esas conductas son enteramente normales?

¿Qué diría Ud. si el "manual" le inculcara que las conductas homosexuales no son aceptadas por culpa de la Iglesia Católica y la moral católica que Ud. le ha enseñado?

¿Qué diría Ud. si supiera que ese "manual" va acompañado de un curso, que incluye algunas "tareas" como invitar a la sala a un homosexual para que explique sus propias experiencias, o peor aún, "efectuar visitas" a organizaciones de homosexuales, donde se le explicará con todo tipo de detalles como se debe "asumir" la homosexualidad?

¿Y qué diría Ud. si el Ministerio de Educación le otorga un respaldo oficial a este "manual" dándole la bienvenida, como acaba de hacerlo la jefa del Departamento de Educación Extraescolar del Ministerio de Educación, Magdalena Garretón: "son muy bienvenidos los materiales para enseñar en este tema"? (Cf. "El Mercurio", 28 de abril, 2009).

Tal situación no es una mera posibilidad. Al contrario, es muy probable que su hijo deba estudiar el manual "Educando en la Diversidad, orientación sexual e identidad de género", editado por el Movimiento de liberación homosexual, contando con el financiamiento del gobierno socialista de Extremadura y del movimiento homosexual "Triángulo", ambos españoles.

El "manual" se destina, en su primera edición, a 250 colegios de la Región Metropolitana, para niños desde 7° Básico a 4° Medio, y se ofrece gratuitamente en la página web de los editores. Una nueva edición, financiada por los Países Bajos, se destinará a regiones.

Su objetivo es acostumbrar a los niños –entre ellos a su hijo- con las conductas homosexuales, acabar con cualquier objeción de conciencia a esas conductas y, por último, a quienes hayan sido pervertidos por sus directrices, a "salir del armario" públicamente.

¡O sea una apología de la homosexualidad!

Pero el "manual" no se queda en la teoría. Explica también a niños y niñas, que en su "proceso de auto-conocimiento", se debe destruir la "homofobia interiorizada", "es decir, (acabar) con el rechazo y vergüenza sobre su orientación sexual o identidad de género..."

En pocas palabras, esto significa que los activistas homosexuales tratarán de convencer a muchos niños, que se encuentran en una etapa de maduración incipiente, de que son homosexuales sin saberlo y que, en adelante, se deben comportar como tales.

Posteriormente se les muestra, en este proceso de "autoconocimiento", que podrán tener experiencias "de intimidad con pares homosexuales o transexuales" y finalmente se les recomienda, la "salida del armario", o sea que proclamen sin vergüenza su condición homosexual.

Según el "manual" la principal culpable de la discriminación a los homosexuales es "...la influencia del cristianismo". "(Las) religiones que consideran a la homosexualidad como un pecado que atenta contra la moral y las buenas costumbres".

El "manual" explica a los niños que: "el pecado es un concepto religioso que suele basarse en la Biblia, texto que no concluye nada al respecto".

La consecuencia es que su hijo, en la medida que se deje inducir por los activistas homosexuales, se convencerá de la normalidad de tales conductas, y terminará inevitablemente rechazando cualquier influencia moral de la religión, por creer que ésta es la causante de todas las discriminaciones.

Esta incitación a la inmoralidad y a la apostasía de



Folleto de propaganda homosexual que está siendo distribuido en colegios de Santiago

la moral cristiana está siendo financiada por la Junta de Extremadura del PSOE (España) y la fundación española "Triángulo", de homosexuales y lesbianas, para imponer en Chile lo que hoy ya es ley en esa nación: las uniones civiles homosexuales y la adopción de niños por parte de esas "parejas".

Pero el objetivo del Movimiento homosexual (Movilh) es que el Ministerio de Educación incorpore el manual para darle una difusión nacional. Según ellos "(el Movilh con esta publicación) está haciendo la pega que debería hacerla el Mineduc".

Afirma el Movilh que hay jóvenes que están solicitando su publicación "de Arica a Punta Arenas" y que sin embargo, "Desde el Estado chileno, particularmente del Ministerio de Educación, (no se asume) una política de educación sexual para nuestros alumnos". (CNN Chile, 18 de abril, 2009).

Esta es una clara presión para que el Gobierno de Chile tome este manual como texto educativo para todo el País. Tal eventualidad es más que probable, una vez que el gran financista de las actividades del Movilh, es precisamente el Gobierno de Chile.

Por lo demás, el propio Ministerio de Educación ya dio la "bienvenida" a este pésimo manual y en el pasado recomendó un libro con contenidos muy similares, que aconseja a los niños: "Conéctate con alguna persona homosexual que tú u otra persona conozcan. Si puedes invítalo a conversar con el curso en el colegio" ("Cambiando de Piel", edición "La Morada", Julio de 1997).

Piense un poco en su hijo o en su pequeña nieta.

Piense en la presión del ambiente del curso; en las burlas y en las sanciones, si se obstina en considerar que las conductas homosexuales son "intrínsecamente desordenadas", o más simplemente, un pecado, como siempre lo ha enseñado la Iglesia.



Teniendo esto en vista, Acción Familia ha editado un folleto, bajo el título: "No te dejes engañar: cualquier unión no es un matrimonio" - 10 Razones por las que el «matrimonio» homosexual debe ser rechazado, que está siendo repartido en colegios por sus jóvenes cooperadores.

Si Ud. quiere ayudarnos a difundir este folleto, puede bajarlo de nuestro sitio web e imprimirlo.

La dirección donde se encuentra es:

http://www.accionfamilia.org/_downloads/folleto_web.pdf

Acción Familia

por un Chile auténtico, cristiano y fuerte

Página Web: <http://www.accionfamilia.org>
 Armando Jaramillo 1358
 Vitacura - Santiago - Chile
 Tel/fax: 206 9639
E-Mail: contacto@accionfamilia.org
Redacción: Comisión de Estudios de Acción Familia
Responsable legal: Juan A. Montes Varas
Impreso en: Grafimpres, Ltda.



El **Informativo** de **Acción Familia** llega a muchos hogares gracias a las contribuciones de nuestros lectores.

Si Ud. desea que este boletín pueda ser enviado a más familias, contribuya generosamente para este fin:

* Depositando en Cta.Cte.de Fundación Roma del Banco de Chile
 01-62-017256

* Enviando cheque nominativo y cruzado a nombre de Fundación Roma, a Armando Jaramillo 1358 - Vitacura - Santiago

* Por tarjeta de crédito: en el Sitio Web: <http://www.accionfamilia.org/colabore.htm>

La eficacia formativa de la iconografía

Plinio Corrêa de Oliveira

Un principio generalmente admitido en la iconografía, y que constituye por lo demás una consecuencia del simple sentido común, preceptúa que la fisonomía, la apariencia de las imágenes deben reflejar las virtudes de las personas que ellas representan.

Así, el arte concurre para la formación moral de los fieles.

Ese principio que implica atribuir al arte una verdadera misión en la santificación del hombre, no puede ser puesto en duda por parte de católicos equilibrados y sensatos. El se confirma por el sentir de todas las generaciones, por la Tradición y por la Revelación. En todos los tiempos el arte cristiano, entendió que las imágenes deberían expresar santidad. Siempre se consideró que fue una gracia de santificación excepcional para los contemporáneos de Nuestro Señor y de Nuestra Señora poder contemplar sus rostros inexpresablemente virtuosos.

Cuando se dio la Transfiguración, el esplendor que se irradiaba de Nuestro Señor, de Moisés y de Elías, expresaba sin duda, no sólo la gloria, sino también la santidad infinita del primero, y la eminente de los otros dos. En fin nada hay de más sólido, de más patente, de más positiva y universalmente admitido en esta materia, que este principio.

* * *

Es lo que explica que ciertas imágenes hayan hecho, por la gracia de Dios, tanto bien a las almas, que llegaron a provocar verdaderas conversiones

No nos será difícil admitir que una imagen como la de nuestra primera fotografía provoque sentimientos profundos de amor y de temor reverencial a Nuestro Señor. De temor, porque la fuerza y la gravedad de su presencia, la nobleza del gesto y del semblante, una cierta majestad de Rey y de Maestro que se desprende discretamente de la figura, nos infunden naturalmente el sentimiento humilde de nuestra inferioridad, avivan la per-

suasión de nuestras imperfecciones, y nos hacen ver cuanto ellas son viles, mezquinas y censurables. De amor. Porque tanta grandeza coexiste con una simplicidad extrema, un tal orden interior, un equilibrio tan perfecto, una suavidad profunda, que imponen la admiración, la confianza sin límites, el amor en definitiva.

* * *

Pero si hay imágenes que pueden hacer bien, no faltan desgraciadamente las que pueden hacer mal.

¿Quién diría que este acróbata brutal y fiero, que parece ejecutar un violento paso de danza, vestido de modo chocante, y sustentado por dos manos ciclópeas y deformes, sea Nuestro Señor Jesucristo, de una santidad, y por tanto de una templanza, una dignidad, una

elevación y una nobleza infinitas?

Si se debiese tomar a este siniestro ídolo, violento y extravagante como ideal de perfección, es innegable que se estaría desviando del camino de la santidad.

Esto es tan cierto, que el arte, incluso cuando se dice católico, puede comunicar, implícitamente graves y funestos errores contrarios a la moral católica.



Catolicismo N° 56 - Agosto de 1955